

# Le référendum : forcément d'initiative populaire !

Toutes les enquêtes d'opinion montrent que plus de 80 % des Français souhaitent que soit institué le référendum d'initiative citoyenne (RIC). Alors que 0 % des politiciens sont prêts à le concéder à ceux qu'ils prétendent représenter.

Et quand, de mauvaise grâce, ils en viennent à le faire, ils nomment RIC ce qui est en fait un référendum d'initiative parlementaire... et ils passent alors pour ce qu'ils sont : un ramassis de menteurs.

## Quelles sont les arguments ?

**Le référendum comme révélateur de la volonté générale, la vraie :**

Le référendum permet de consulter directement le peuple sur une question. Au premier abord, c'est la façon la plus simple de connaître la volonté générale. Il permet de ne plus se contenter d'un mythe (celui qui prétend que, faute de mieux, la voix des députés est équivalente à celle du peuple), mais de constater une réalité tangible.

**Le référendum complètement vidé de son sens si l'initiative est monopolisée par le Prince :**

Au vu de l'expérience, il apparaît que celui qui a l'initiative des questions détient en fait tout le pouvoir : il lui suffit de ne jamais poser les questions qui le gênent, et de poser les autres questions d'une façon qui ne permet pas de le gêner.

C'est, bien sûr, la dérive autoritaire que l'on a observée chaque fois qu'un gouvernement fort utilisait le référendum (de sa propre initiative) pour se légitimer à bon compte.

On appelle « césaristes » les référendums à l'initiative du prince, car ils s'avèrent alors être un outil de pouvoir absolu (comme l'était celui de César) plutôt qu'un outil démocratique. Il est donc bon de craindre comme la peste les référendums césaristes, car ils ne sont qu'une parodie de démocratie et qu'ils gênent profondément la contestation par une apparence de légitimité.

Le référendum de la 5<sup>ème</sup> République (actuellement en France) est typiquement de type césariste puisque le Président de la République en détient l'initiative.

**Le référendum discrédité par les élus, qui font comme si tous les référendums étaient césaristes :**

Alors bien sûr, le référendum d'initiative populaire ne présente PAS DU TOUT les inconvénients majeurs du référendum césariste et nous aurions tous beaucoup à gagner à le voir instituer, notamment en termes de contrôle des pouvoirs.

Seulement voilà : le RIC donnerait un réel pouvoir au peuple pour régler ses affaires, et ça, les élus n'en veulent à aucun prix. Et on les comprend puisque donner du pouvoir au peuple, c'est en retirer à ses représentants, et inversement. Les élus ont donc un intérêt personnel à ce que le peuple ait le

moins de pouvoir possible, sauf celui de les désigner...

Ce contexte de conflit d'intérêt, caractérisé et indéniable, permet de comprendre l'amalgame dégoûtant que font TOUS NOS ÉLUS, SYNDICATS ET MÊME ASSOCIATIONS pour confondre RIC et césarisme, alors que ces deux types de référendum n'ont rigoureusement rien à voir.

## Enfin, puisqu'il n'y a rien de bon à attendre de nos représentants en la matière...

C'est aux citoyens eux-mêmes de faire leur propre analyse, entre eux, et de préparer entre eux les conditions d'un bon processus constituant, un processus enfin honnête où ce ne seront plus les hommes au pouvoir qui écriront les règles du pouvoir.

Je regroupe dans cette page toutes sortes de ressources propres à justifier le RIC, à montrer l'écoeurante mauvaise foi des politiciens, et à signaler les débats remarquables, ainsi que les expériences menées partout sur terre, et à toutes les époques.

Vous trouverez ici quelques références importantes, très riches (ça demande du travail de les étudier comme il faut) mais à ne pas rater.

Par ailleurs, je signalerai, au fil du temps qui passe, la multitude de faits et d'arguments, ainsi que les livres, documents et vidéos qui me paraîtront utiles à l'émancipation du plus grand nombre en la matière.

Étienne.



[Etienne Chouard](#)

## Livres sur le sujet du RIC ou de la démocratie

Jos Verhulst & Arjen Nijeboer

# Démocratie directe

faits et arguments sur  
l'introduction de l'initiative  
et du référendum

democratie.nu

 **democracy  
international**

Démocratie directe : faits et arguments  
sur l'introduction de l'initiative et du référendum  
(Jos Verhulst & Arjen Nijeboer)

Une SYNTHÈSE REMARQUABLE, à ne pas rater.

Publications sur le RIC

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ



# RÉFÉRENDUM

*d'Initiative Citoyenne !*

**RIC**

***www.ric-france.fr***

Et puis il faut absolument connaître LE site français qui défend LE RIC (référendum d'initiative citoyenne), en toute première et unique priorité :

RIC : RASSEMBLEMENT POUR L'INITIATIVE CITOYENNE

<https://www.ric-france.fr>

*Ce site et cette association sont animés par l'infatigable et irremplaçable Yvan Bachaud*

*(un chic type, drôlement opiniâtre).*

- Sur **LE FORUM**, il y a des **FILS DÉDIÉS** au RIC,  
très riches en controverses instructives :

- **Les citoyens devraient pouvoir déclencher eux-mêmes des référendums décisionnels**

<http://etienne.chouard.free.fr/forum/viewtopic.php?id=22>

- **Le cœur de la Démocratie : formation, expression et respect de LA VOLONTÉ GÉNÉRALE**

<http://etienne.chouard.free.fr/forum/viewtopic.php?id=84>

- **TRÈS URGENT : OBTENIR le référendum d'initiative citoyenne ou populaire (par Yvan Bachaud)**

<http://etienne.chouard.free.fr/forum/viewtopic.php?id=71>

Les articles du blog sur le RIC et la démocratie