

Après la publication début août d'[une vidéo](#) où j'explique pourquoi je souhaite une création monétaire publique affranchie des banques privées, Alain Beitone, un professeur d'économie à Marseille, vient de publier un papier [sur un site néocon](#) pour expliquer que je n'y comprends rien sur la monnaie, que c'est « une vision complotiste désespérante » que d'accuser les banques de se servir et d'asservir au lieu de servir, que prétendre que les banquiers conspirent contre l'intérêt général c'est semer « la confusion », que c'est simpliste, que « la réalité est plus complexe », que l'incrimination des banquiers dans les malheurs des peuples par la captation du financement des puissances publiques et par l'endettement généralisé de toute l'humanité, c'est « un fantasme de l'extrême droite »... et que défendre le chartalisme (Théorie étatique de la monnaie de G. F. Knapp, 1905, admirée et reprise par Keynes) démontre une « incompréhension totale des questions monétaires », etc.

Je défends donc à nouveau mon point de vue et je démontre que chacune de ces critiques est infondée.

(Rappel : [j'ai déjà eu à me défendre, en 2011](#), contre les diffamations de Monsieur Beitone.)

Voici mes réponses :

Le fichier pdf : [Reponse\\_a\\_Alain\\_Beitone\\_sur\\_la\\_monnaie\\_et\\_les\\_banques\\_2-9-2018.pdf](#)

<http://www.conspiracywatch.info/etienne-chouard-et-la-monnaie-ignorance-incomprehension-et-fantasmes.html>

L'accès à l'emploi, le partage des revenus entre profits et salaires, l'efficacité du système redistributif : toutes ces questions sont occultées par le discours de Chouard qui laisse croire que si l'État échappait à l'influence des banques, il pourrait assurer à chacun un revenu décent en créant de la monnaie.



Etienne Chouard interviewé par Vincent Lapiere (Le Média pour tous/YouTube, 6 août 2018 ; capture d'écran)

Le 6 août 2018, « Le Média pour tous », la chaîne YouTube récemment lancée par Vincent Lapiere, un collaborateur de longue date du site Egalité & Réconciliation d'Alain Soral, a mis en ligne un entretien de 14 minutes avec Etienne Chouard. Il y est notamment question de tirage au sort, de fascisme et d'antifascisme, d'Union Européenne et d'« oligarchie ploutocratique ».

Après la publication début août d'une [vidéo](#) où j'explique pourquoi je souhaite une création monétaire publique affranchie des banques privées, Alain Beitone, un professeur d'économie à Marseille, vient de publier un papier sur [un site néocon](#) pour expliquer que je n'y comprends rien sur la monnaie, que c'est « une vision complotiste désespérante » que d'accuser les banques de se servir et d'asservir au lieu de servir, que prétendre que les banquiers conspirent contre l'intérêt général c'est semer "la confusion", que c'est simpliste, que "la réalité est plus complexe", que l'incrimination des banquiers dans les malheurs des peuples par la captation du financement des puissances publiques et par l'endettement généralisé de toute l'humanité, c'est « un fantasme de l'extrême droite »... et que défendre le chartalisme (*Théorie étatique de la monnaie* de G. F. Knapp, 1905, admise et reprise par Keynes) démontre une « incompréhension totale des questions monétaires », etc.

Je défends donc à nouveau mon point de vue et je démontre que chacune de ces critiques est infondée.

([J'ai déjà eu à me défendre, en 2011](#), contre les diffamations de Monsieur Beitone.)

« *L'accès à l'emploi, le partage des revenus entre profits et salaires, l'efficacité du système redistributif* », je ne les occulte évidemment pas, ils sont même le cœur de mon travail depuis plus de dix ans... Il n'est pas très honnête de réduire 14 ans de travail à 14 minutes d'ITV donnée en marge d'une conférence. Ce reproche est une première accusation dénuée de fondement.

Par contre, effectivement, je ne « laisse pas croire » **je prétends** (comme Keynes, excusez mon audace...) que, si l'État échappait à l'influence des banques, il pourrait assurer à chacun un revenu décent en créant la monnaie correspondant au travail de ceux qu'il sortirait du chômage, oui.

Tiens, ça faisait longtemps qu'on ne m'avait pas sorti cette vieille insinuation moisie, qui est évidemment tout sauf un argument de fond.

Je fais remarquer à Monsieur Beitone que son propre papier est ici publié sur [un site néoconservateur américain très proche de l'extrême droite US](#) et cela n'a pas l'air de le gêner du tout. Je le comprends car l'essentiel est bien ce qui est dit, et pas le média qui relaie ce qui est dit.

*Vous pouvez cliquer sur l'image ci-dessus pour ouvrir le fichier pdf complet.  
Vous pouvez aussi feuilleter directement le pdf ci-dessous.*

[Reponse\\_a\\_Alain\\_Beitone\\_sur\\_la\\_monnaie\\_et\\_les\\_banques\\_2-9-2018](#)

C'est une controverse importante.

Signalez-moi en commentaire, s'il vous plaît, les arguments qui pourraient, selon vous, être encore avancés, dans un sens ou dans l'autre.

Bonne lecture.

Étienne.

*Fil Facebook correspondant à ce billet :*