Chers amis,

Je viens de passer un bon moment, à nouveau, avec deux personnes (Laurent et Dominique) qui pensent presque tout différemment de moi (tous les deux sont farouchement opposés à l'idée d'un État chargé de défendre l'intérêt général, concept dont ils réfutent même l'existence) mais sans malveillance, ce qui nous permet à tous de progresser.

Cette fois, on essaie de se concentrer sur LA PROPRIÉTÉ PRIVÉE :
Peut-elle ou même doit-elle être limitée ? Par qui ? Pourquoi ? Avec quelle légitimité ?
Est-il bon ou complètement suicidaire de permettre l'accumulation du capital sans limite ?
Les libertariens conçoivent-ils l'idée d'ABUS de droit (ici de propriété) ?

Bien sûr, on n'a fait qu'effleurer le sujet, et plusieurs sujets connexes (comme le principe de non-agression, et aussi ce qui me semble être un « fanatisme des anarcaps »), mais j'ai trouvé cette conversation utile et intéressante, comme les précédentes.

Vous me direz ?

Étienne.