

Comme 7 818 autres, il y a un an, j'ai modestement aidé l'équipe de DATAGUEULE à produire le film que voici, sur un sujet qui occupe toute ma vie depuis 13 ans.

C'est un bon film, tonique et parfois très agréablement décapant, qui aidera sans doute à éveiller des tas d'électeurs endormis ☐

Je note, bien sûr, et je me réjouis, que la question fondamentale de la qualité du processus constituant apparaisse et progresse dans la plupart des enquêtes sur nos prétendues « démocraties ».

Mais je m'attriste cependant que la mise en accusation frontale du faux « suffrage universel » (élire des maîtres au lieu de voter les lois) et l'argumentation positive du tirage au sort (surtout pour la très décisive Assemblée constituante - et pour le stratégique Conseil constitutionnel), restent aussi timides et encore secondaires, dans les analyses de 2018.

Comme je suis très admiratif du travail de Jo Spiegel (à côté de qui j'ai fait [une conférence](#) et une émission de radio, à Strasbourg en novembre 2017), j'ai évidemment beaucoup aimé les 10 minutes qui lui sont ici consacrées.

Donc, pas un mot sur l'idée des ateliers constituants populaires, autonomes et contagieux, par éducation populaire, sans maîtres. Comme si cela n'existait pas, depuis 10 ans. Alors que rien ne changera, certainement, fondamentalement, sans la transformation autonome et massive des électeurs-enfants en citoyens-adultes.

Pas grave. *Fais ce que tu dois, et advienne que pourra.* Cette idée finira par germer partout, puissante et déterminante : **ce n'est pas aux hommes au pouvoir d'écrire les règles du pouvoir.**

Bon courage, bande de virus ☐

Étienne.



« Démocratie » : l'habit ne fait pas le moine ☐