Je vous signale (et vous devriez faire connaître autour de vous) l'enquête exemplaire d'Olivier Berruyer, enquête qui fait honte aux prétendus « journalistes professionnels » du pays, prétendus « journalistes » en fait tous vendus comme des marchandises à 10 milliardaires et qui, pour le compte de leurs maîtres, nous rebattent les oreilles tous les jours avec Macron, le prochain bourreau du peuple voulu par la Banque, sans jamais évoquer ses évidentes turpitudes financières.

Je reproduis ci-dessous tout l'article d'Olivier pour rendre hommage à son énorme travail.
Vous devriez cependant consulter l'original, mis à jour et surtout commenté par la très pertinente collectivité des lecteurs du site les-crises.fr.

Macron a bien claqué un Smic par jour pendant 3 ans ! (+ 25 questions à lui poser sur des bizarreries sur son patrimoine) (1÷5)

Retour sur le patrimoine d'Emmanuel Macron. **La presse refuse à l'évidence de traiter ce problème sérieusement**.

Cette nouvelle analyse fait suite à ce premier billet, fondé à l'époque sur les révélations du Canard Enchaîné du 1er juin 2016 – M. Macron refusant toujours de répondre aux questions précises. J'ai donc développé dans ce billet plus précisément les choses, tout en sachant que, si les ordres de grandeur sont très clairs, il reste des détails à préciser pour préciser cette étude, que seul M. Macron peut donner.

Je rappelle enfin que ce blog est **apolitique**, et ne vise personne en particulier. Il cherche simplement à jouer un rôle de vigie citoyenne et à organiser du débat participatif pour faire avancer la recherche de la Vérité.

Série : Le Phénomène Macron…

- **Billet 1 : Macron a bien claqué un Smic par jour pendant 3 ans !**
- Billet 2 : La couverture médiatique du patrimoine de Macron : la fabrication d'une "No News"
- Billet 3 : Emmanuel Macron : c'est son mentor Henry Hermand qui en parle le mieux !
- Billet 4 : ["Vote Utile" Macron…] Guénolé : Nous ne sommes pas des oies !

Sommaire

- 0. Résumé pour ceux qui ne veulent pas tout lire
- I. Retour sur notre analyse du Patrimoine Macron l'été 2016
- II. Henry Hermand, le multimillionnaire bienfaiteur d'Emmanuel Macron
- III. Le patrimoine d'Emmanuel Macron
- IV. 20 questions à Emmanuel Macron sur son patrimoine (Spécial Journalistes)
- V. Questions de plus suite à Mise-à-jour participative n°1
- VI. Et comme il vaut mieux en rire…

0. Résumé pour ceux qui ne veulent pas tout lire

Ce billet est très dense et complet. Il montre au passage la différence de traitement qu'il est possible de faire dans l'analyse des deux déclarations de patrimoine de vingt lignes de M. Macron, selon que l'on souhaite être exhaustif (comme ici) ou selon qu'on soit un grand titre de presse.

Si vous ne voulez pas tout lire, je résume mes principales questions à M. Macron ici :

1. M. Macron, vous avez gagné (surtout chez Rothschild) ≈ 2,7 millions d'euros bruts entre 2011 et 2013, soit **≈ 1,4 million d'euros nets après impôts**. Vous déclarez un patrimoine **quasi nul** en 2014. Cela signifierait une dilapidation d'environ **1 SMIC PAR JOUR durant 3 ans**. Votre porte-parole a indiqué que vous aviez « pas mal dépensé ». Pourriez-vous vous expliquer, et justifier la réalité et la composition de ces dépenses ?*(Question 2)*
2. M. Macron, en 2007, à 30 ans, vous décidez d'acheter un appartement. Vous gagnez alors environ **40 000 € par an**, et n'avez guère d'apport personnel. Vous choisissez un appartement de 83 m² à Paris à

890 000 €, soit **un investissement de plus de 1 000 000 €** avec travaux et frais de notaire. En théorie, cela signifie donc aux taux d'intérêts de 2007 plus de 40 000 € de simple charge d'intérêts par an. Pourquoi un tel choix aussi disproportionné avec vos revenus ? *(Question 4)*

3. M. Macron, pour financer votre achat, vous empruntez en 2007 selon vos déclarations au JDD **550 000 € à votre ami multimillionnaire**, le regretté Henry Hermand, et **400 000 €**au Crédit Mutuel. Le tout avec 40 000 € de revenus annuels. Comment les avez-vous convaincus – surtout la Banque – que vous auriez un jour assez d'argent pour les rembourser ? Saviez-vous donc que vous deviendriez associé-gérant chez Rothschild 5 ans plus tard ? *(Question 5)*
4. M. Macron, sans le prêt de **550 000 € sans intérêts** à débourser (seulement en 2022) de votre ami multimillionnaire, le regretté Henry Hermand, vous n'auriez **jamais** pu acheter votre appartement en 2007. **Êtes-vous intervenu** à l'Élysée ou à Bercy sur des affaires le concernant lui ou son secteur d'activité (immobilier, start-up, presse…) ? *(Question 6)*
5. M. Macron, vous déclarez avoir acheté **en 2007** votre appartement **960 000 € avec travaux**. Vous avez estimé vous-même votre appartement **935 000 € en 2014**. Comme le souligne le Canard enchaîné, les prix ont augmenté de **33 %** dans votre quartier durant ces 7 ans. Vous avez indiqué au Canard enchaîné avoir "*acheté cher*". "Acheter cher", ici, ce serait donc avoir payé au moins **250 000 € de trop** pour un appartement qui n'était en plus pas du tout dans vos moyens de l'époque. Pourriez-vous donc nous expliquer pourquoi vous êtes un des très rares Parisiens en **moins-value** dans cette période ?*(Question 9)*
6. M. Macron, vous passez chez Rothschild d'une rémunération en rythme annuel de **137 000 € en 2009** à **2 600 000 € en 2012**. Une telle progression salariale est-elle fréquente ? Puisque vous avez apparemment dilapidé presque tout cet argent en 3 ans, pourquoi avoir **quitté Rothschild** en 2012 ? Êtes-vous censé y **revenir** si vous perdez en avril ? *(Question 11)*
7. On lit sur le site du magazine *Capital* (06÷11÷2014) que vous auriez appelé en 2013 la rapporteure PS du projet de loi de séparation des banques « **plusieurs fois pour lui demander de retirer deux amendements non favorables à [vos] amis banquiers**. Elle avait fait la sourde oreille. » Pouvez-vous nous confirmer ces faits et vous en expliquer ? Pouvez-vous nous confirmer qu'ils n'ont aucun lien avec la question précédente ? *(Questions 12 et 25)*
8. Selon vos déclarations au JDD, vous gagnez **1 500 000 € après impôts** chez Rothschild essentiellement en 2011-12. Il semble bien que mi-2012, **vous empruntiez 200 000 € de plus** au Crédit mutuel. Est-ce vrai ? Pourquoi augmenter votre endettement bancaire dans ces conditions, surtout d'un tel montant ? *(Question 13)*
9. M. Macron, malgré vos plantureux revenus, vous empruntez au Crédit Mutuel le 23/11/2011 "**350 000 € pour des travaux dans la résidence secondaire**" – qui appartient à votre épouse. À quoi correspondent ces gigantesques travaux ? N'est-ce pas un peu **excessif**, surtout quand on a apparemment déjà du mal à se désendetter ? *(Question 16)*
10. M. Macron, un **LDD de 40 000 €**, c'est une possibilité réservée aux anciens ministres ? Pour les autres personnes, c'est normalement limité à 12 000 €, non ? (hors intérêts capitalisés) Est-ce une erreur de saisie dans votre déclaration ? *(Question 18)*
11. D'après le site de référence societe.com, votre **association de financement** aurait un code d'activité NAF 6622Z, qui est celui des **Agents et courtiers d'assurance**. Est-ce une simple erreur de plus ? *(Question 23)*
12. M. Macron, vous avez certifié avoir acheté : **$^{1}/_{40}$ 000 € 2/ une Volkswagen EOS en 2005 (à 28 ans) 3/ d'occasion 4/ que vous avez estimée à 6 000 € en 2014.** Or **1/ la VW EOS n'est commercialisée qu'à partir de 2006 2/ mi-2006, le modèle le plus cher neuf vaut 36 000 € 3/ la plupart des modèles de 2006 valent 10 à 12 k€ en 2014 $^{4}/_{40}$ 000 € semblent être supérieurs à votre rémunération annuelle 2005.** D'où vient le souci ? Estimez-vous important qu'un ministre remplisse avec soin les 20 lignes de sa déclaration pour que les citoyens puissent exercer un contrôle démocratique ?

> Question bonus : M. Macron, que pensez-vous de cette déclaration de Charles de Gaulle ? « **Mon seul adversaire, celui de la France, n'a jamais cessé d'être l'Argent.** » [Charles de Gaulle, 11 décembre 1969, discussion avec André Malraux, cité dans Les chênes qu'on abat, Gallimard)

==========

AVERTISSEMENT : On prendra donc les analyses avec prudence. Il s'agit simplement d'aiguillonner les journalistes pour qu'ils creusent eux-mêmes ces questions, et enquêtent enfin sérieusement sur ce sujet qu'ils laissent de côté depuis 8 mois.

Je compléterai / modifierai au mieux, en fonction des retours que fera M. Macron ce qui n'est qu'un premier jet, afin que les lecteurs spécialistes puissent réagir et nous aider à améliorer l'étude – objet même de **cet espace d'échange participatif qui ne prétend détenir aucune vérité.**

Les conclusions à ce stade sont simples :

- **primo, il se confirme qu'Emmanuel Macron a bien consommé (et pas pas seulement dépensé – bref l'argent a été "claqué", ou donné) en moyenne un SMIC par jour durant 3 ans. Ce qui est parfaitement légal au demeurant ; il ne s'agit pas de remettre en question l'honnêteté de M. Macron, mais simplement de comprendre comment a géré ses propres affaires quelqu'un qui demande à gérer le pays ;**
- **de nombreuses autres questions, importantes, se posent sur ses choix financiers, et méritent des réponses d'Emmanuel Macron, afin de comprendre sa relation à l'argent. J'en pose 25 pour illustrer, sans prétendre être exhaustif.**

Bref, **aux journalistes d'agir, désormais**.

I. Retour sur notre analyse du Patrimoine Macron l'été 2016

Par ailleurs, M. Macron a évidemment droit au respect de sa vie privée en général, mais les informations tendant à éclairer ses motivations, son rapport à l'argent, ses capacités de gestion, ses relations, son éthique, son caractère ne peuvent être balayées d'un revers de la main, quand on brigue la magistrature suprême. Savoir si une personne qui veut gérer le pays a bien géré sa vie n'est pas anecdotique pour moi. Le reste – y compris les sales rumeurs personnelles qui sont sorties sur M. Macron -, elles, doivent être balayées. Dernier point, oui on parle d'argent privé et pas d'argent public ; mais encore faut-il que l'argent privé l'ait été légalement (je n'ai **aucun doute** sur ce point concernant M. Macron) mais aussi éthiquement (c'est-à-dire qu'il doit être ni plus ni moins la simple contrepartie du travail fourni durant la période rémunérée).

Petit rappel pour commencer.

Le 1er juin 2016, l'indispensable Canard Enchaîné faisait les révélations suivantes (Source) :

Le Canard enchaîné

Journal satirique paraissant le mercredi

Le fisc taille un costard à Macron

En octobre 2014, deux mois après son arrivée à Bercy, le fringant ministre remet sa déclaration de patrimoine à la Haute Autorité pour la transparence de la vie publique (HATVP). Surprise : il en ressort que son patrimoine net s'élève à 230 000 euros. Alors qu'au cours des deux dernières années il a gagné, chez Rothschild, environ 2 millions. Où est passé l'argent ? Dépensé ? Voilà un homme qui fait beaucoup pour la relance de la consommation…

Coup de pied au calcul

Comment Macron calcule-t-il pour parvenir à ce chiffre, inférieur au patrimoine moyen des ménages (362 000 euros, selon l'Insee) ? Sa déclaration révèle quelques bizarreries, qui n'ont pas ému les magistrats. Par exemple, la valeur de son appartement, dans le XVe arrondissement de Paris, acheté 890 000 euros en 2007, n'a augmenté que de 5 % en sept ans, contre 33 % en moyenne pour l'immobilier dans cet arrondissement, selon la chambre des notaires. « *J'ai acheté cher* », a-t-il expliqué quand « Le Canard » lui a posé la question. Bien la peine d'être inspecteur des Finances et banquier chez Rothschild pour faire de si mauvaises affaires…

Son actif déclaré est, par ailleurs, diminué d'un emprunt de 295 000 euros, destiné à financer des travaux dans une maison située au Touquet et appartenant en propre à son épouse. Une fois cet argent dépensé au profit de madame, il ne reste que la dette bancaire qui s'inscrit au passif du patrimoine. Bien joué. Et, pour faire bonne mesure, Macron retranche encore une dette de 200 000 euros qu'il doit rembourser à un particulier lui ayant consenti un « *prêt personnel* ». Qui lui a prêté ?

Pour quel objet ? « *Cela ne vous regarde pas* », dit encore le ministre.

Révision déchirante

En revanche, cela regarde un peu le fisc, qui reçoit, en 2014, une copie de la déclaration faite à la Haute Autorité. Comme c'est la règle pour tout nouveau ministre, l'administration épluche ce document et mène sa propre enquête. L'intéressé ne souhaite pas fournir au « Canard » le résultat de ces cruelles investigations. Mais il reconnaît qu'il a dû entièrement revoir sa copie et que, depuis 2015, il paie l'ISF.

Bref :

Par conséquent, **très étonné** par le refus de M. Macron de répondre aux questions du Canard enchaîné (ce n'est jamais très bon signe), et, plus encore, par le manque de curiosité de la presse, j'ai décidé d'analyser le patrimoine d'Emmanuel Macron, et d'en faire un billet ; devant tant de cachotteries, je le fais évidemment très sérieusement, mais j'utilise un ton un peu gouailleur. L'article se diffuse un peu en juin, avant de "buzzer" très fortement en janvier-février, et d'atteindre le record de **180 000 vues**.

Comme c'est une analyse finalement assez simple (regardez vous-même à quoi ressemble la déclaration de patrimoine – 19 lignes !), cela montre déjà qu'il y a un souci avec les médias, car il leur aurait été

assez facile de faire la même chose – d'autant que certains ont prétendu avoir enquêté sérieusement.

La conclusion du billet précédent est qu'il me semblait y avoir un problème avec le patrimoine de M. Macron, ou plutôt qu'il était hors normes : il avait gagné vraiment beaucoup d'argent chez Rothschild mais en 2014 avait un **patrimoine rachitique, voire, selon mes premières estimations, légèrement négatif** – en tout cas disons vraiment faible – ayant apparemment un peu plus de dettes que d'actifs.

La difficulté de l'estimation était qu'on ne connaissait pas sa part dans l'appartement commun avec son épouse et qu'il avait un prêt apparemment *in fine* (voir plus bas) dont il n'avait pas indiqué les intérêts qui seraient versés à terme (tout en bas, "intérêts capitalisés").

X - **Passif**

Organisme prêteur ou nom et adresse du créancier	Nature, date et objet de la dette	Montant total et durée de l'emprunt	Somme restant à rembourser à la date de la déclaration	Montant des mensualités
CREDIT MUTUEL Nord/Europe	Prêt MODULIMMO 23/11/2011 Objet : Travaux résidence secondaire	350 000 € sur 180 mois	295 689,79 €	2 424,30 €
CREDIT MUTUEL	Prêt MODULIMMO 04/09/2012 Objet : Refinancement prêt achat résidence principale	600 000 € sur 240 mois	558 577,53 €	3 623,34 €
Prêt personnel entre particuliers	Prêt 2007	550 000 € sur 120 mois	200 000 €	100 000,00 € en 2017 100 000,00 € en 2022 + Intérêts capitalisés

On se demande d'ailleurs pourquoi la HATVP autorise à ne pas indiquer le montant estimatif de ces intérêts. Il est vrai que pour les autres prêts, amortissables annuellement, on considère que ce sont des charges de l'année, et cela ne figure pas comme une dette dans un calcul de patrimoine. Mais ici, si on a bien affaire à un prêt *in fine* (amortissable plus ou moins régulièrement – qui a d'ailleurs été prorogé), le montant qui s'accumule est tel qu'il faut le connaitre pour apprécier le patrimoine réel…

*Remarque méthodologique : j'avais estimé le cumul final de ces intérêts à **159 000 € environ** jusqu'au terme de 2022 avec un taux d'intérêt que j'estimais à 3 % ; on a appris ce mois-ci que le taux était en fait de 3,5 %, ce qui aurait alors abouti à 189 000 € au final. Mais le prêt a été remboursé en 2016. On pourrait bien entendu faire les choses différemment – les lecteurs comptables l'auront noté -, plusieurs méthodes sont défendables. Mais je retiens celle de la prise en compte de l'estimation rétroactive des intérêts finalement dus maintenant qu'on connait la fin de l'histoire (si tous les intérêts ont bien été payés à la fin). Cela permet pour moi de percevoir au mieux l'évolution réelle du patrimoine de M. Macron, et elle semble très bien coller à la réalité maintenant que ce prêt a été soldé. On arrive à **130 000 €** environ.*

On voit que ce n'est pas rien du tout. Mais ce point est à confirmer, il y a très peu d'informations dessus.

Un autre point m'avait beaucoup étonné : le fait que M. Macron soit vraiment un énarque Inspecteur Général des Finances (IGF) **"anti-système"** – situation qu'à l'époque, il ne le revendiquait alors pas encore. Car il n'est pas commun de voir une personne de ce profil refuser d'entrer dans la logique bancaire actuelle et de ne pas leur demander un prêt. Je plaisante.

Mais, plus sérieusement, l'important est que ce prêt dont on parle de **550 000 € a été souscrit auprès… d'un ami multimillionnaire** de M. Macron – sans aucun remboursement les premières années ! Et comme on l'a vu, il **refusait** alors fermement d'en dévoiler l'identité au *Canard enchaîné* – ce qui me semblait très gênant quand on est ministre de l'Économie. Comme je l'ai écrit en juin :

Alors du coup, **il semblerait quand même utile de connaître le nom du créancier de 500 000 € sur le Ministre de l'Économie,** parce que vu le profil, on imagine aisément que c'est quelqu'un qui doit avoir affaire de temps en temps à ce ministère…. Le Canard, fidèle à sa qualité, poursuit donc :

> Le Canard indique : Qui lui a prêté ? Pour quel objet ? **"Cela ne vous regarde pas", dit encore le ministre.**

Bon je vous avoue, à un moment j'ai même pensé que ce prêt pouvait être "*clean*" et totalement avouable, genre famille. Mais c'est donc réglé…

Allez, 5 contre 1 que c'est un vieil IGF, ancien (ou pas) patron de banque…

En marche ! Mais pas vers la transparence hein…

Voilà où nous en étions l'été 2016. Poursuivons l'analyse aujourd'hui, Emmanuel Macron n'étant plus ministre.

II. Henry Hermand, le multimillionnaire bienfaiteur d'Emmanuel Macron

Mon billet de juin commençait par ces mots assez clairs :

Je précise bien ***qu'il s'agit d'un travail d'amateur sans prétention – qui vise simplement à aiguillonner quelques journalistes****. (c'est bien le but de les rendre publics sur Internet)*

Emmanuel Macron serait-il très très dépensier – ce qui expliquerait alors son regard positif sur les rêves de devenir milliardaire ?

Ou aurait-il des actifs qu'il a oublié de déclarer ?

Nous n'en savons rien du tout, disons le clairement par prudence*. C'est une simple* ***question de citoyen*** *qui émerge à la lecture de ses déclarations, et qui n'est pas absurde.*

Mais il est difficile de le savoir ***si aucun journaliste ne lui demande quelques comptes sur ses comptes****, afin de les comprendre et de simplement clarifier les choses…*

(Et comme ***il refuse de répondre aux questions du Canard****, alors qu'il est dans l'ancien ministère de Cahuzac, on devient suspicieux…) Regardez pourquoi.*

J'espère en tout ***qu'un journaliste étudiera ces faits*** *que nous nous mettons en avant, afin qu'un professionnel mène pour le coup une vraie enquête…*

Eh bien, finalement, rien ne se passa, **aucun journaliste n'étudia alors ce sujet.**

Cependant, en aout 2016, on a appris incidemment, noyé dans un article de BFM, l'identité de la "banque très privée" de M. Macron : il s'agissait d'Henry Hermand, son "parrain" en politique :