

Un passionnant dossier publié par [Olivier Berruyer ce matin, sur les-crises.fr](#) (le meilleur site d'info du pays, selon moi, avec Mediapart, le Saker francophone, Investig'Action, Le Grand Soir et deux ou trois autres) :

[Vidéos] Ziad Takieddine affirme avoir remis 5 millions d'euros à Sarkozy et Guéant pour la campagne de 2007

Olivier Berruyer : « Un scandale incroyable, qui ne fait incroyablement pas la une de nos gazettes...

Qui, elles, font par contre la leçon à Trump qui n'est même pas encore en fonction au lieu de s'occuper de notre ancien Président... »

Source : [Le Figaro, Paul Louis](#), 15/11/2016



Ziad Takieddine Crédits photos : Jacques Demarthon/AFP

Dans un entretien vidéo diffusé par Mediapart, l'homme d'affaires franco-libanais explique avoir remis trois valises remplies d'argent liquide au ministère de l'Intérieur entre 2006 et 2007. Les avocats de Claude Guéant et de Nicolas Sarkozy annoncent des poursuites.

À quelques jours du premier tour de la primaire de la droite et du centre, ce n'est pas une bonne nouvelle pour Nicolas Sarkozy. Dans un entretien réalisé et enregistré par le site d'investigation [Mediapart](#) et l'agence [Premières Lignes](#), Ziad Takieddine passe aux aveux. L'homme d'affaires, proche du régime de Mouammar Kadhafi, reconnaît avoir servi d'intermédiaire en transportant à trois reprises de l'argent liquide libyen jusqu'au ministère de l'Intérieur français, place Beauvau, entre novembre 2006 et janvier 2007. Le Franco-Libanais affirme avoir remis au total la somme de 5 millions d'euros destinée au ministre de l'Intérieur de l'époque, Nicolas Sarkozy, dans le cadre du financement de sa campagne présidentielle.

Ce n'est pas la première fois que Ziad Takieddine porte des accusations sur un éventuel financement

libyen. En mai 2012, alors qu'il était entendu par un juge dans le volet financier du dossier de l'affaire Karachi, dans lequel il est mis en examen, il déclare que « les informations révélées par la presse au sujet du financement de la campagne de Nicolas Sarkozy de 2007 » étaient « tout à fait crédibles ». Mediapart avait notamment rendu public une note témoignant d'un versement d'environ 50 millions d'euros. La plainte de Nicolas Sarkozy s'était soldée par un non-lieu.

S'agissant des 5 millions d'euros, Ziad Takieddine livre les détails du transfert. Transportant à chaque fois une valise pleine de « billets de cinq cent » et quelques « liasses de deux cent », il aurait personnellement effectué trois voyages entre Tripoli et Paris via des vols classiques de la compagnie Afriqiyah. Comme il l'a affirmé en 2012 dans le cadre de poursuites de la Cour pénale internationale, Abdallah Senoussi, l'un des chefs des services libyens et beau-frère par alliance de Mouammar Kadhafi, a « personnellement supervisé » les remises d'argent.

« Un jour, M.Senoussi me demande si je veux être celui qui transporte ces sommes à Claude Guéant, de l'Intérieur. À ce moment-là, je dis "si c'est bon, c'est bon" », raconte Takieddine. Inquiet d'une possible arrestation par les autorités françaises à son arrivée, Senoussi lui répond : « Ne vous inquiétez pas, de toute manière les services sont prévenus... Vous rentrez avec, vous le livrez à M.Guéant et vous nous confirmez quand c'est reçu ! ».

« Dénoncer l'État mafieux dans lequel on est en train de vivre »

Fin 2006, Claude Guéant, directeur de cabinet du ministère de l'Intérieur, aurait ainsi reçu deux valises dans son bureau des mains de Takieddine, la première contenant environ 1,5 million d'euros contre 2 millions pour la deuxième. La « livraison », attendue par Claude Guéant, est expéditive et ne suscite aucun commentaire : « Il (Claude Guéant) sort de derrière son bureau. On parle un tout petit peu. Il voit où j'ai laissé la valise. Et voilà », témoigne Ziad Takieddine. En janvier 2007, la troisième valise, d'un montant de 1,5 million d'euros, est remise à Nicolas Sarkozy en personne, dans l'appartement privé du ministre de l'Intérieur.

L'homme d'affaires affirme aujourd'hui que Nicolas Sarkozy était parfaitement au courant du contenu des valises. S'il le prenait pour un « champion » en 2006-2007, il présente désormais l'ex-président comme quelqu'un « de faux » et souhaite « dénoncer l'État mafieux dans lequel on est en train de vivre ». « J'ai découvert des choses qui ne méritent plus d'être cachées », ajoute-t-il.

Contacté par Mediapart, Claude Guéant a démenti les révélations de Ziad Takieddine : « Je n'ai jamais reçu d'espèces du gouvernement libyen, non plus de quiconque d'autre du reste. Je n'en ai pas davantage vu passer. Le prétendre est mensonger et diffamatoire ».

« Il est tout de même étrange qu'il avance ses allégations à quelques jours de la primaire de la droite. S'il avait des preuves, pourquoi ne pas les avoir fournies avant ? » a relevé l'avocat de Claude Guéant, Philippe Bouchez-El Ghazi, qui a annoncé une plainte en diffamation allait être déposée. Claude Guéant « n'a jamais entendu parler du moindre centime libyen qui aurait pu servir à financer la campagne de 2007 et, malgré les nombreuses investigations diligentées, il n'a jamais été mis en cause à ce titre », a souligné l'avocat.

Dans un communiqué, Me Thierry Herzog, l'avocat de Nicolas Sarkozy, accuse le site Mediapart de tenter de « salir » son client à quelques jours du premier tour de la primaire de la droite et ajoute que « l'absence de crédibilité » de Ziad Takieddine a été « maintes fois démontrée ». « M. Nicolas Sarkozy oppose un démenti formel à ces nouvelles allégations », déclare-t-il. « Des poursuites judiciaires seront donc engagées en réponse à cette manipulation grossière. »

Une procédure judiciaire a été ouverte en 2013 par le parquet de Paris qui doit investiguer l'hypothèse d'un financement libyen de la campagne de Nicolas Sarkozy en 2007. Elle porte sur des charges de corruption active et passive, trafic d'influence, faux et usage de faux, abus de biens sociaux, blanchiment, complicité et recel de ces délits. Pour l'heure, malgré les multiples témoignages d'ex-hauts responsables du régime libyen dont dispose la justice, aucune preuve ne vient confirmer ces accusations.

Source : [Le Figaro, Paul Louis](#), 15/11/2016

=====

Ziad Takieddine : « J'ai remis trois valises d'argent libyen à Guéant et Sarkozy »

Source : <https://youtu.be/WmvSyRGVTew>, 16-11-2016

<http://youtu.be/WmvSyRGVTew>

Ziad Takieddine, l'homme qui a introduit Nicolas Sarkozy auprès de Mouammar Kadhafi, avoue avoir apporté au ministère de l'intérieur, fin 2006 et début 2007, plusieurs valises d'argent liquide préparées par le régime libyen, pour un montant total de 5 millions d'euros. « J'ai découvert des choses qui ne méritent plus d'être cachées », déclare-t-il, en annonçant son intention de « raconter exactement les faits à la justice ».

Tourné le 12 novembre 2016, à Paris.

Entretien par Nicolas Vescovacci.

Mediapart (Fabrice Arfi et Karl Laske), production Premières Lignes.

Source : <https://youtu.be/WmvSyRGVTew>, 16-11-2016

=====

Comment Ziad Takieddine a parlé à Mediapart

Source : [France Inter](http://franceinter.fr), 16/11/2016

Sonia Devillers reçoit Nicolas Vescovacci dans L'Instant M pour son interview exclusive de Ziad Takieddine dans Mediapart

Trois valises avec zip en cuir marron. Cinq millions d'euros en coupures neuves. Dans un [entretien filmé](#), diffusé sur le site d'info [Médiapart](#), Ziad Takieddine balance, les livraisons d'argent en provenance de Lybie et à destination de Nicolas Sarkozy entre 2006 et 2007. Révélation choc dans une enquête que [le Monde qualifiait récemment « d'impossible »](#). Quand, comment et pour quoi cette interview a-t-elle lieu ? L'Instant M pose la question à [Nicolas Vescavacci](#), journaliste d'investigation.

<http://youtu.be/0HCUXSl-nRw><https://youtu.be/0HCUXSl-nRw>

Source : [France Inter](http://franceinter.fr), 16/11/2016

=====

TAKIEDDINE : SILENCE !

par Daniel Schneidermann, [@si](#), 17/11/2016

Soyons clair. Aucun media n'est jamais obligé de "reprendre" les révélations d'un autre media. Il peut y avoir toutes sortes de raisons de ne pas les reprendre. Soit qu'on ne les estime pas fiables, soit (si si, ça arrive) qu'on ne souhaite pas, par vilaine jalousie, faire de la pub à un media concurrent. Et *Mediapart* n'échappe pas à la règle. Aucun confrère n'est obligé de reprendre les révélations de *Mediapart*. A fortiori, sur l'affaire du financement libyen de la campagne de Sarkozy, affaire sur laquelle, personnellement, j'ai toujours estimé que *Mediapart*, à la différence des affaires Bettencourt ou Cahuzac, n'avait pas fourni dès le départ la preuve irréfutable de l'existence de ces financements. Des témoins à la sincérité invérifiable, des documents contestés : le doute pouvait subsister. **Ça, c'était jusqu'à avant-hier, mardi 15 novembre.** Avant-hier, *Mediapart* [a mis en ligne](#) une interview de l'intermédiaire franco-libanais Ziad Takieddine, racontant dans le détail comment il apporté à trois reprises, en 2006 et 2007, trois mallettes de billets de 500 et 200 euros au ministère de l'Intérieur, alors dirigé par Sarkozy (pour un total de cinq

millions d'euros). Peut-être Takieddine fabule-t-il. Peut-être a-t-il tout inventé. Toujours est-il que ce témoignage existe. Qu'il est précis. Que Takieddine s'est mis dans la situation de devoir en répondre à la Justice (il a d'ailleurs été, le soir même, [entendu par la police](#)).

Il est donc tout simplement incompréhensible qu'un journal comme le 20 Heures de Field et Pujadas, entre autres, n'en ait soufflé mot ni mardi, ni mercredi soir. On peut présenter ce témoignage avec toutes les précautions possibles. On peut simplement le citer sans rien en diffuser. On peut, [comme Le Monde](#), estimer ce témoignage tardif, douteux, estimer que les mobiles de ces versements sont imprécis. Mais le passer purement et simplement sous silence, c'est commettre, aux yeux de la France entière, une erreur qui sera longtemps reprochée aux médias taiseux. Que croient-ils ? Qu'on ne les voit pas ? Qu'on ne se rend compte de rien ? Mais leur silence, sur cet enième épisode du feuilleton français "les politiques et les mallettes", [qui rappellera aux plus anciens la belle époque de la "cassette Méry"](#) éclate tous les soirs, comme une insulte à des millions de citoyens.

D'autant que l'événement survient à quelques jours du dernier débat de la primaire de la Droite. Dans lequel on guettera évidemment toute allusion à "la" question. On imagine la nervosité en coulisse, dont témoignent les préparatifs. [A en croire Le Parisien](#), tout a été fait pour que le débat ne déborde pas : d'abord, la chaîne de Field a préféré s'associer à Europe 1 qu'à France Inter. Effets collatéraux : les potentiels (et relatifs) incontrôlables ont été écartés : le sûr Elkabbach a été préféré au jeune Sotto ([qui avait asticoté Sarkozy sur Bygmalion](#)), Et Nathalie Saint-Cricq préférée à Léa ("c'est une plaisanterie") Salamé, officiellement, défense de rire, parce que Europe 1 ne souhaitait pas qu'on entende Salamé sur son antenne. Les boulons sont serrés. Mais le sont-ils jamais assez ?

par Daniel Schneidermann, [@si](#), 17/11/2016

Commentaires recommandés [sur le site [\[les-crises.fr\]](#)

SpectreLe 18 novembre 2016 à 01h43

Ce matin, j'avais parié que dans le dernier débat de la primaire UMP, le sujet serait évoqué pour la forme — dix secondes au mieux —, que Sarkozy botterait en touche, puis que l'on passerait bien vite à autre chose.

Eh bien... pas manqué. Pour ceux qui ont manqué cette séquence pathétique : [Débat de la primaire de la droite : Sarkozy juge « indigne » une question sur Takieddine \(Le Monde\)](#)

Vous noterez l'immense pugnacité de Pujadas : un vrai pitbull, il n'a rien lâché !!

Avec un "journalisme" aussi lâche et servile, comment s'étonner que des politicards corrompus et menteurs puissent continuer de sévir pendant des DÉCENNIES ? 2 mois ferme pour avoir volé des pâtes ou aspergé un maire avec de l'eau, impunité et passe-droit pour les banksters ou les magouilleurs professionnels formés à la mafia RPR : bienvenue en France !

Source : <http://www.les-crises.fr/videos-ziad-takieddine-affirme-avoir-remis-5-millions-deuros-a-sarkozy-et-gueant-pour-la-campagne-de-2007/>

Eh bien... Ça va faire quelques paragraphes de plus à ajouter au prochain livre de [Philippe Pascot](#) (dont les livres, précieux dictionnaires de la corruption généralisée du système de domination parlementaire — et des honteux privilèges légaux de nos prétendus « représentants » — fourmillent de milliers de révélations de la même eau).

Mon commentaire : je pense que LA PROCÉDURE de l'élection parmi des candidats POUSSE au mensonge, et l'élection INCITE à la corruption (ce qui fait quand même deux très gros défauts, et j'en ai repéré huit autres, en plus !), parce que l'élection PERMET D'AIDER des candidats, et donc, ceux qui ont les moyens d'aider vont aider les leurs, forcément, mécaniquement, certainement, systématiquement.

ment. Cette aide fait des « élus » les DÉBITEURS de ceux qui les ont aidés (et qui les aideront encore) à accéder au pouvoir, et DONC leurs SERVITEURS.

Avec la procédure de l'élection (que nous adorons stupidement comme si elle était intouchable), on a une cause première évidente de la corruption politique endémique.

Au contraire, le tirage au sort des acteurs publics (assorti de leur contrôle sourcilieux, évidemment) ne pousse PAS au mensonge (il ne sert à rien de mentir : le tirage au sort est insensible au mensonge) et le tirage au sort n'incite PAS à la corruption (il n'y a personne à corrompre : la procédure du tirage au sort, par construction, mécaniquement, certainement, forcément, RETIRE TOUTE PRISE AUX ESCROCS de tous poils).

#pasdedémocratiesanstirageausort

Fil Facebook correspondant à ce billet :

<https://www.facebook.com/etienne.chouard/posts/10154693980807317>